

Научная школа доктора философских наук, профессора Б.Н. Попова

Начальник отдела поддержки ведущих научных школ и грантов Президента Российской Федерации А.С.Левин отмечает, что основными определяющими признаками научной школы являются: наличие нескольких поколений в связках учитель – ученик, объединяемых общим, ярко выраженным лидером, авторитет которого признан научным сообществом; общность научных интересов, определяемых продуктивной программой исследований; в общем единый оригинальный исследовательский подход, отличающийся от других, принятых в данной области; постоянный рост квалификации участников школы и воспитание в процессе проведения исследований самостоятельно и критически мыслящих ученых; постоянное поддержание и расширение интереса (публикациями, семинарами, конференциями) к теоретико-методологическим проблемам данного направления науки.

На основании этого автор дает феноменологическое определение научной школы – исторически сложившаяся в России форма совместной научной деятельности коллектива исследователей разного возраста и квалификации, руководимых признанным лидером, объединяемых общим направлением работ, обеспечивающих эффективность процесса исследований и рост квалификации сотрудников. (Левин А.С., начальник отдела поддержки ведущих научных школ и грантов Президента Российской Федерации. *Соображения к концепции развития программы //http://informika.ru/text/magaz/newspaper/messedu/cour0010/1800.html*). Главенствующей фигурой научной школы, ее стержнем является ее лидер.

Наличие лидера является обязательным условием существования научной школы. В документах и литературе используются различные трактовки понятий «крупный ученый», «лидер группы», «доктор наук», поскольку понятия «доктор наук» и «крупный ученый» не всегда могут быть синонимами.

С.И. Гессен писал: «Метод научного мышления передается путем устного предания, носителем которого является не мертвое слово, а всегда живой человек. На этом именно зиждется незаменимое значение учителя и школы. Никакие книги никогда не могут дать того, что может дать хорошая школа». (Гессен С.И. *Основы педагогики. Введение в прикладную философию*. М., 1995. С. 35).

На формирование научных школ оказывает влияние наличие у лидера школы не только качеств, необходимых для научной деятельности, но и качеств, позволяющих сплотить вокруг себя творческий коллектив.

Лидер занимает несколько функциональных позиций. Во-первых, он является «проектировщиком-организатором» школы, что обеспечивает рефлексивные позиции членов коллектива по отношению к своей деятельности. Во-вторых, лидер одновременно проявляет себя в двух ипостасях – наставник и коллега.

Борис Николаевич Попов - доктор философских наук, профессор, академик Российской Академии социальных наук, академик Петровской академии Науки и искусства, член-корреспондент Международной Академии высшей школы. Кафедра культурологии впервые в истории якутской науки и высшего образования была создана в 1996-97 уч.г. К этому времени Б.Н. Попов стал солидным ученым, за плечами которого были серьезные научные наработки по триаде человековедческих наук – философии, социологии и этике, которые, как известно, являются основой интегративной науки культурологии.

Основной концепцией философа при создании кафедры явилось культурфилософское понимание культуры как "самовыражения человеческого духа в мире искусственных (неестественных) объектов и заученного поведения" (Попов, 2000, с. 16). Кафедру культурологии он видел в качестве кафедры духовности: " Совокупность культурологических курсов и связанной с ними литературы, изучаемых в университете, отвечают на вопросы: Как возникли и развивались представления человека о собственной духовности и каким образом эти представления согласовались с такими понятиями как

"красота", "справедливость" и т.д.? Эволюцию "души" и духовности не проследить без внимательного изучения религиозных, эстетических и этических представлений различных эпох и цивилизаций. А отдельному человеку без культурологии трудно составить универсальный концепт духовности, приобрести высшую способность, позволяющую ему стать источником смыслополагания, личностного самоопределения и осмысленного преобразования действительности" (Попов и др., 2006, с. 4).

Борис Николаевич собрал состав кафедры из имеющегося научного потенциала Республики Саха (Якутия) того времени. Это были в основном философы, но среди них были и ученые историки, педагоги, а также недавно окончившие вуз по специальности Культуролог. Первые остепененные по культурологии сотрудники начали появляться позже, когда в центральных вузах страны стали защищаться по данной специальности. Собственно Б.Н.Поповым подготовлено два доктора наук, 10 кандидатов культурологии, он был научным консультантом двух докторских диссертаций, под его руководством готовилось еще 11 диссертаций по культурологии, философии и социологии.

Весь научный потенциал кафедры работает над проблемами воссоздания, сохранения, развития и дальнейшей межпоколенной передачи культурного опыта на примере этнокультуры саха. При этом, основная часть исследований носит прикладной характер, что способствует решению указанных проблем. Если сделать раскладку тем научного исследования сотрудников кафедры, то открывается картина развития созданной и создаваемой научной культурологической школы. Поле научных разработок основателя школы, чьи труды заполняют целых три девятиричных (новемологических) матриц (Попова, 2011), представлено в таблицах 1, 2, 3:

Таблица 1

1. Области научного знания, которыми занимался профессор Б.Н. Попов и концептуальные положения автора

| | | |
|---|---|---|
| <p>1.1.1. Философия. "Философами, как поэтами и композиторами, рождаются. От родителей, независимо от их образованности, унаследуется способность к философствованию. Цель философского образования заключается в том, чтобы научиться мыслить, философствовать, владеть определенной культурой мышления, хотя философии научиться нельзя и невозможно..." (Попов, 2001 г.)</p> | <p>1.2.1. Социология. Лишь в последнее время мы начинаем убеждаться в том, что <i>человек существо</i> не только <i>социальное</i>, но он есть существо <i>природное и духовное</i>. ...искусство, литература, этика и т.п. выступают наиболее чувствительным зеркалом, отражающим общество и культуру, составной частью которых являются. Каковы культура и общество, таковыми будут и они (Попов, 1996 г.).</p> | <p>1.3.1. Культурология. Как форма жизнедеятельности человека, культура, предоставляет возможность проявиться многообразию стилей жизни, начиная от отдельного человека до целых народов. Последним же присущи специфическая деятельность и специфический образ жизни, позволяющие расширить диапазон функционирования разнообразных вариантов культур и панораму взглядов на нее (Попов, 2000 г.).</p> |
| <p>1.1.2. Этика. "В религиозных представлениях содержатся очень мощные этические концепции.</p> | <p>1.2.2. Религиоведение и социология религии. "Противоречия религиозного учения о морали, по всей вероятности в</p> | <p>1.3.2. Эстетика. "Отличия прекрасного в искусстве от прекрасного в природе составляют его</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Этическое прочтение религиозных представлений имеет принципиальный смысл. Его требует само историческое время – переход к гуманизму и демократии" (1999 г.).</p> <p>"Усвоение принципов экологической этики должно вытеснить антропоцентрическое экологическое сознание. (Попов, 2000 г.).</p> | <p>том, что религия: основу нравственности видит в приоритете не человека, а Бога; критикует увлечение земными проблемами; объясняя безусловное предопределение жизни Богом, в человеке развивает нравственную индифферентность, безразличие в определении добра и зла" (Попов, 1999 г.).</p> | <p>непременные, но очень специфические свойства. Эти же свойства придают особую роль субъективному авторскому началу, своему индивидуальному стилю, почерку" (Попов, 2001 г.).</p> |
| <p>1.1.3. Философия культуры</p> <p>"Философия с самого начала была укоренена в жизненном мире якута: она начиналась и завершалась учением о том, как следует жить, в чем смысл и оправдание его деятельности? Мы против того взгляда, согласно которого появление философии у якутов связано лишь с появлением среди них образованных, дипломированных людей" (Попов, 2000 г.).</p> | <p>1.2.3. Социология культуры.</p> <p>"В разных культурно-исторических обществах востребованными оказываются люди, расположенные как бы у двух полюсов – полюса полезности и полюса достоинства" (Попов, 2001 г.).</p> | <p>1.3.3. Литературная критика (Эстетика литературного текста).</p> <p>"Союз писателей Республики Саха (Якутия) руководствуется двумя концепциями: 1) создание произведений о реалиях сегодняшней жизни и новая литературная критика по общечеловеческим, общеэстетическим критериям. Происходящая история - это и есть культура. Якутская литература обогатит общечеловеческую культуру тщательным и глубоким отражением особенностей человека саха; 2) основной предмет культуры - человек и человеческая личность. Художественная литература призвана возвышать внутреннее и внешнее достоинство личности. Экология души и целостность внутреннего мира кут-сир личности направлены на возвышение духовности" (Попов, 2001 г.).</p> |

Таблица 2

2. Формы бытия культуры, изученные профессором Б.Н. Поповым, и обнаруженные автором закономерности

| | | |
|--|---|---|
| <p>2.1.1. Человек и природа. "Сегодня наиболее актуальной и перспективной является идея экологичной или экологической этики, которая должна соответствовать, с одной стороны, природе человека, а с другой – законам окружающей среды. "Наблюдение за развитием общественного экологического сознания в процессе социогенеза позволило бы выявить культурно-исторические истоки его современноог типа и охарактеризовать тот социально-психологический контекст, в котором формируется экологическое сознание конкретной личности" (Попов, 2000 г.).</p> | <p>2.2.1. Общество и человек. "Поскольку экологическая проблема воспринимается учеными по-разному, назревает необходимость создать <i>социальную теорию окружающей среды</i>. Необходимо воспитание <i>экологической культуры</i> у людей и практическое внедрение таких понятий, как <i>экологическое сознание, экологическое поведение, экологическая дисциплина, экологическая ответственность и самоответственность</i> (Попов, 2000 г.).</p> | <p>2.3.1. Культура и природа. "Отношение Ч. к П. - определяющий признак и скрытый механизм развития К. Ч. - природное и одновременно социокультурное существо. Ч. не противник, не соперник и, тем более, не победитель П. существует объективная необходимость углубить познание экологических проблем" "Якут – человек Айыы. Он очеловечил не только себя, но даже снежно-ледяной Север, превратил его в счастливую обитель, уютный домашний мир, в любимую родину" (Попов, 2001 г.).</p> |
| <p>2.1.2. Наука и философия. "Философия занимает нейтральную территорию между теологией и наукой, открытую для атак с обеих сторон. Этим особенным обстоятельством, занятым философией, и объясняется, на наш взгляд, непомерная незащищенность философии" (Попов, 2001 г.).</p> | <p>2.2.2. Семья и общество. "Семейное воспитание – фундамент культуры народа" (Попов, 1993). "Благодаря семье человек становится человеческой личностью. Благодаря семье нация становится нацией" (Попов, 1993). "Природосообразность – основа семейного воспитания" (Попов, 1999). "Учет национальной семейно-бытовой культуры – основа успешной экономической политики государства" (Попов, 1998).</p> | <p>2.3.2. Культура и человек. "В конечном итоге именно человек творит и потребляет, изучает и организует культурные ценности, с личности начинается и личностью завершается процесс культурного воспроизводства. Процесс взаимодействия К. и Л. Осуществляется по двум линиям: одна - движение от общества к Л., другая от Л. К обществу. Процесс этот достаточно противоречив.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | В культуре Ч. регулирует + реализует + актуализирует свой духовный мир" (Попов, 2000 г.). |
| <p>2.1.3. Дух и Духовность.</p> <p>"Деградация природной среды и загрязнение духа – два неразрывно действующих природных фактора" (Попов, 1996 – 2000 гг.).</p> <p>"С философской точки зрения вселенная состоит из Природы и Души. Поэтому сегодня правомерно ставить вопрос об экологии души, обеспечивающей человеку сохранение духа детства" (Попов, 2000).</p> <p>Главным в содержании духовности является <u>самоиспытание совести личности</u> по нескольким отношениям: 1) к обществу; 2) к ближним; 3) к самому себе; 4) к природе и вещам (Попов, 2002 г.).</p> | <p>2.2.3. Вера. Верование. Религия.</p> <p>"Якутское верование нужно и можно возродить. Трансформация религиозной веры в вероучение «Учение Айыы» имела бы, по крайней мере, множество преимуществ для народа саха. Он получил бы своеобразный, но природосообразный идеологический механизм, обеспечивающий солидарность отдельных людей и целостность общества через сакрализацию, освящение базовых общественных связей" (Попов, 2001 г.).</p> | <p>2.3.3. Искусство и культура.</p> <p>"Искусство часто помогает обнаружить в природе такие формы красоты и такие эстетические качества, которых раньше не замечали" (2001 г.).</p> <p>"Музыка всех народов питается особенностями быта, истории и всей культуры, стремящейся вписаться в соответствующую географическую среду" (Попов, 2001 г.).</p> |

Таблица 3

3. Научные вопросы и проблемы, привлекавшие интерес профессора Б.Н. Попова, и концептуальная позиция автора

| | | |
|--|---|--|
| <p>3.1.1. Кто такой настоящий философ?</p> <p>«Философом является лишь непредвзятый, искренний с собой самим и с Сущим, обладающий упорством познавательного устремления, исключительным постоянством и настойчивостью».</p> <p>[Попов, 2002 г.]</p> | <p>3.2.1. Вопросы образования.</p> <p>"В широком смысле воспитание есть воздействие на личность общества в целом, т.е. оно отождествляется с социализацией.</p> <p>Для человека и его воспитания необходима семья, она одна из фундаментов любого социума, этноса, нации,</p> | <p>3.3.1. Вопросы национальной культуры.</p> <p>"Есть рациональный путь развития и восприятия культуры в национально-этнической общности - это сочетание черт этноцентризма и культурного релятивизма, когда народ, испытывая чувство гордости за свою культуру и показывая приверженность к</p> |
|--|---|--|

| | | |
|---|---|---|
| | <p>цивилизации. В семье каждый есть нечто незаменимое и неповторимое, значимое и необходимое" (Попов, 2000 г.).</p> <p>"Подлинное образование, т.е. образованность придает человеку достоинство!" [Попов, 2006 г.].</p> | <p>основным образцам своей культуры, в то же время понимает другие культуры и поведение их отдельных представителей". [Попов, 2000 г.].</p> |
| <p>3.1.2. Роль интеллигенции как элиты нации.</p> <p>"Непременным защитником философии становится интеллигенция, от которой общество требует единомыслия, что для нее в принципе неприемлемо. Единственная истинная обязанность интеллигента – думать самостоятельно. При единомыслии общества интеллигенция, по сути, не нужна. Самую незащищенную сторону культуры защищает самая незащищенная часть общества - интеллигенция". (Попов, 2001 г.).</p> | <p>3.2.2. Театр и общественная жизнь.</p> <p>"Деятельность Саха Академического театра имени П.А.Ойунского отвечает всем задачам искусства. Судьба Саха театра, исторически вышедшего из театра олонхо, театра одного актера – шамана, оказалась достаточно удачной.</p> <p>Как и каким образом сделать доступной и понятной для сегодняшнего человека родную культуру и прежде всего олонхо, которое ее синтезирует – проблема сегодняшнего театра саха". (Попов, 2001 г.).</p> | <p>3.3.2. Язык культуры и вопросы перевода.</p> <p>"Слово принадлежит духу и является самым пластичным материалом" (Попов, 2001 г.).</p> <p>"Возрождение якутского национального языка – явление примечательное. Однако, в данном случае характерны две крайности: а) чрезмерно преднамеренное и искусственное усложнение языка, создаваемое со стороны ученых-филологов, что в результате большинство якутов чувствует ущербность от незнания своего родного языка. Такое явление даже вызывает некоторое отчуждение личности от языка; б) чрезмерное увлечение диалектным языком одних групп якутов с привлечением всех средств массовой информации". (Попов, 2000 г.).</p> <p>"В переводе, кроме литературы, не нуждается никакой другой вид искусства. Представление читателя о переведенном произведении не окажется по-настоящему</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | адекватным, поскольку перевод – неминуемое видоизменение оригинала с известными потерями и издержками, потеря народного духа" (Попов, 2001 г.). |
| <p>3.1.3. Смысл жизни: любовь, дружба, счастье.</p> <p>"Вопрос о смысле жизни, так или иначе, вольно или невольно, и в будущем встанет перед каждым человеком. Как жить, или как жил, во имя чего жить, или во имя чего жил до сих пор, что такое смерть, что после смерти – это вечные темы человеческого существования, вечные темы религии и философии"(Попов, 2001 г.).</p> <p>"Быстротечность и новизна объединились в союзе против вечности любви..." (Попов, 2000 г.)</p> <p>"Счастливым человек должен быть сознательно, создавая идеалы, выдвигая цели и строя планы" (Попов, 1999 г.).</p> <p>"Дружба вызывает к себе одновременно скептическое и возвышенно трепетное отношение. Первое обусловлено сомнением в существовании действительно настоящей дружбы, а второе основывается на признании того, что она – редкое явление и встречается лишь в отношениях некоторых наших предков". (Попов, 1999 г.).</p> | <p>3.2.3. СМИ и СМК в жизни общества.</p> <p>"С телевидения начинается приобщение новых поколений к искусству и обществу. Оно содержит в себе глубокое противоречие. Когда ребенок становится постоянным, неразборчивым телезрителем и превращается в неподдающийся перемещению объект, то он очень многое теряет в своем духовном, интеллектуальном и речевом развитии". (Попов, 2001 г.).</p> | <p>3.3.3. Основы понимания искусства и Красоты.</p> <p>"Женщина как биологическое существо гораздо ближе к цветам, чем к людям". (Попов, 1997).</p> <p>Требуется со стороны потребителя искусства определенное духовное усилие, а также определенная интеллектуальная подготовка, чтобы успешно разобраться в этом символическом мире, непросто, притязающем на определенную самостоятельность.</p> <p>Раскрытие специфики искусства помогут следующие уточняющие дополнения о том, что вымышленность мира, созданного мастером, одновременно скрывается от нас и открывается нами же.</p> <p>Восприятие произведений искусства – это домысел вымышленного художественного образа, его конструирование..." (Попов, 2001 г.).</p> |

Данную картину следует дополнить афоризмом Б.Н.Попова: «Я не популяризатор актуальных идей, а выразитель собственного отношения к миру. Я стремился всегда отстаивать истину, а не просто так, чтобы мой голос был услышан».

Если учесть, что темы кандидатской и докторской диссертаций звучат соответственно: "Соотношение категорий смысла жизни и счастья" и "Общее и национально-особенное в семейной культуре народов, не прошедших капиталистический путь развития", то можно с уверенностью констатировать, что основной линией практического внедрения результатов научного исследования профессора Попова является пространство культуры социального института семьи (фамилистики). Сформулированные им выводы о том, что "... в семейно-брачных отношениях у народов Северо-Востока произошли существенные структурные, типологические, иерархические, нормативные и поведенческие культурные изменения ... сегодня культура семейных отношений у народов северо-восточного региона России вступила в новый этап развития. Для него характерно действие двух факторов - формирование нового, наделенного национальным самосознанием и национальным достоинством типа личности и возможность использования этой личностью всего экономического и культурного потенциала наций" легли в основу научной разработки Концепции государственной семейной политики Республики Саха (Якутия) 1995-го и 2000-го гг. Б.Н. Попов являлся автором и научным руководителем данного государственного документа. Благодаря теоретическим разработкам автора в области семейной культуры в Республике была создана государственная структура "Государственный комитет семьи и детства при Президенте РС(Я)". За выдающиеся достижения в исследовании социальных проблем института семьи профессор был вручен "Золотой Знак ООН".

Как известно, научная школа — это оформленная система научных взглядов, а также научное сообщество, придерживающееся этих взглядов. Первое положение из приводимой дефиниции, как говорится, налицо - представлено в указанных трех таблицах (см. выше). Б.Н. Попов является известным в России, в странах СНГ, США, Франции, Болгарии, Чехии, Словакии и Польше специалистом в области социальной философии, социологии, этики, эстетики, культурологии и педагогики. Автором опубликовано 44 наименования научных, научно-популярных, публицистических, литературно критических монографий, книг, в т.ч. 10 учебных пособий для вузов, а также свыше 420-ти научных статей.

Одним из последователей и продолжателей концептуальных идей основателя научной школы Б.Н. Попова вне кафедры культурологии является д.ф.н. Уткин К.Д., создавший собственную кафедру Языка и культуры в Якутской государственной сельскохозяйственной академии, но долгое время продолжавший сотрудничать с кафедрой культурологии. При кафедре культурологии университета им опубликовано более десяти книг и ста статей по религиоведению, философии, педагогике, культурологии и литературе.

Определенный вклад в развитие региональной культурологической школы внесла к.п.н. Чехордуна Е.П., проработавшая долгое время в ФГНУ "НИИ национальных школ РС(Я)" заместителем директора и совмещавшая в университете должность председателя и члена ГАК по культурологии. Ее труды по социальной педагогике, а затем по исследованию педагогики олонхо имеют фактические результаты практического внедрения в социальную практику современности и представляют собой прикладное культурологическое исследование. К.ф.н. Чусовская В.А. также продолжает направление, разработанное своим руководителем, а именно трудится в области понимания искусства - ее театральная критика восполняет тот пробел в науке, отмеченный Борисом Николаевичем: "За отсутствием театроведа-профессионала труд огромного коллектива не находит оперативного профессионального анализа... Деятельность театра по своей природе быстротечна... обязательно в этой деятельности должно быть главное направление, которого пока не видно" (Попов, 2001b, с. 67).

Широта охвата научных проблем созданной Б.Н. Поповым культурологической школы позволяет каждому члену кафедры выбрать актуальное направление научного исследования и научно-практической деятельности. В стенах кафедры ведется целенаправленная научно-исследовательская работа. Тематику этой работы можно сгруппировать по трем основным направлениям: 1) исследование духовной культуры

социума, 2) исследование семейной и педагогической культуры народа, 3) экологическая культура социума.

По первому направлению работают: кандидат культурологии, доцент Л.А. Кузьмина (тема диссертации "Семиотика наскального искусства: интерпретация в контексте традиционной культуры народов Севера"), кандидат культурологии, доцент С.В. Никифорова, старший преподаватель Е.С. Тимофеева (тема диссертационного исследования "Духовно-личностный феномен творчества Д.Ф.Ходулова", ...

Второе направление ведется в основном в форме практико-ориентированного исследования, и оно представлено трудами: к.п.н, доцента Г.С. Поповой (тема диссертации "Этнопедагогическая система семейно-бытового воспитания якутских детей (на примере северных улусов РС (Я)), к.п.н., доцента М.Н. Егорова, к. культурологии, доцента С.С. Протопопова.

По третьему из указанных направлений: работал в свое время к.и.н. В.В. Федоров (тема диссертации), тему экологии разрабатывал кандидат культурологии, доцент Попов Н.С.

От кафедры культурологии в 2012 г. "отпочковалась" новая кафедра Туризма и сервиса, в которой также продолжают вестись те направления научного поиска, которые ранее были начаты. Так, к.и.н., доцент Сивцева С.И. завершила докторское диссертационное исследование на тему "Демография...", ст.пр. Колодезникова Л.Д. защитила кандидатскую диссертацию на тему "...".

Согласно классификации научных школ, разработанной О. Грезневой, научную школу Б.Н. Попова можно охарактеризовать следующим образом:

1. по виду связей между членами научной школы – это культурологическое научное течение;
2. по статусу научной идеи – как экспериментальная, так и теоретическая;
3. по широте исследуемой предметной области – широкопрофильная;
4. по функциональному назначению продуцируемых знаний – как фундаментальная, так и прикладная;
5. по форме организации деятельности учеников – сочетание индивидуальных форм организации научно-исследовательской работы с коллективными формами организации НИР;
6. по характеру связей между поколениями – многоуровневая;
7. по степени институализации – институальная;
8. по уровню локации – национальная, локальная, т.е региональная научная школа. (Грезнева О. *Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. №5. С. 42-43*).

Процесс формирования научных школ крупных ученых достаточно долгий и трудоемкий. Решение этой задачи в условиях высшего учебного заведения облегчается тем, что научный коллектив одновременно выполняет образовательные и научные функции. Творческая атмосфера, наличие талантливых учеников из аспирантов и студентов, учебно-вспомогательной и научной базы помогают ведущему ученому добиваться существенных результатов в науке.

В данном случае научная школа при крупном ученом – это интеллектуальная, эмоционально-ценностная, неформальная, открытая общность ученых разных статусов, разрабатывающих под руководством возглавляющего научную школу ученого выдвинутую им исследовательскую программу.

Существенным признаком подобной, как и других научных школ является то, что в них одновременно решаются такие задачи: разработка и защита научных идей, комплексное, коллективное выполнение крупной задачи, недоступной для решения одним ученым, и подготовка молодых ученых.

В том случае, когда речь идет о работе над научной проблемой, то имеются в виду соответствующие публикации, выступления на конференциях, семинарах.

Важным показателем научной школы является многогранность исследований членов научного коллектива. Использование при идентификации научных школ только количественных показателей в отрыве от других видов оценки позволяет очертить лишь контур проблемы – необходим более широкий подход, учитывающий своеобразие и многогранность феномена научной школы.

Все сказанное имеет место быть на кафедре культурологии, основанной Б.Н. Поповым, в чем можно убедиться, ознакомившись с трудами сотрудников кафедры и студентов (см. Приложение).

Составлено: Поповой Г.С., к.пед.н, доцентом, профессором кафедры культурологии, ноябрь-декабрь 2014 г.